





**COMUNE DI OZZANO DELL'EMILIA**  
CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

**REALIZZAZIONE IMPIANTO DI RECUPERO E STOCCAGGIO RIFIUTI NON PERICOLOSI  
IN VIA CÀ FORNACETTA**

<i>Committente</i>		<i>Timbro e Firma del committente</i>	
<b>SPA per l'Ambiente srls</b> Via Prati Ronchi n. 1, CAP 40064 - Ozzano Dell'Emilia (BO); e-mail: <a href="mailto:spasrls@gmail.com">spasrls@gmail.com</a> ; PEC: <a href="mailto:spasrl@pec.postatecnolaser.it">spasrl@pec.postatecnolaser.it</a> ; C.F. e P.IVA 03449531205 <a href="http://www.spasrls.it">www.spasrls.it</a> Tel. amministrazione 340/1587174 - Tel. Impianto 347/4918247			
<i>Professionista Incaricato</i>		<i>Timbro e Firma del responsabile</i>	
 Salvatore GIORDANO Specialista Ambientale ambienti di comunità  Via Montegrappa, 8/E 40100 - Bologna Tel. + 39 329-9434998 e-mail: <a href="mailto:s.giordano@tramenetwork.com">s.giordano@tramenetwork.com</a>		Responsabile di Commessa e coordinamento Dott. Salvatore GIORDANO*  * tecnico acustico competente, abilitato ai sensi della L. 447/95	
<i>Società e professionisti</i>			
Consulenza Ambientale  INGEGNERIA PER L'AMBIENTE Via del Porto, 1 - 40122 Bologna Tel 051/266075 - Fax 266401 e-mail: <a href="mailto:info@airis.it">info@airis.it</a>		Dott.Per.Ind. Juri ALBERTAZZI* Responsabile di commessa  Ing. Irene BUGAMELLI* Arch. Camilla ALESSI Dott. Geol. Valeriano FRANCHI Ing. Francesco MAZZA* Dott. Fabio MONTIGIANI Ing. Giacomo NONINO Dott. Francesca RAMETTA* Geom. Andrea BARBIERI * tecnico acustico competente, abilitato ai sensi della legge 447/95	
<i>Timbro e Firma del tecnico</i>			

<b>Addendum Relazione ValSAT</b>	N. Elaborato unico
	Scala: Varie

C									
B									
A	30 GIUGNO 2023	Emissione		vari		JA		IB	
Revisione	Data	Descrizione	Dimensioni	Sigla	Firma	Sigla	Firma	Sigla	Firma
				Redazione		Controllo - emissione		autorizzazione	
Nome file			Codice commessa			Giugno 2023			

# INDICE

1	PREMESSA .....	2
2	VARIAZIONI SUPERFICI DI PROGETTO .....	2
3	SPECIFICHE SU ALCUNE TEMATICHE AMBIENTALI .....	4

## 1 PREMESSA

Il Rapporto VALSAT aggiornamento del 27 giugno 2022 del PUA per impianto trattamento rifiuti Ca' Bassone in Ozzano dell'Emilia Via Ca' Fornacetta è stato depositato con la integrazione del giugno 2022 ed è stato valutato dagli Enti nelle due Conferenze dei Servizi.

Al fine di anticipare quanto verrà poi sviluppato più compiutamente in fase di Screening si riportano i dati progettuali aggiornati e alcuni dettagli su alcuni specifici chiarimenti ambientali richiesti.

In particolare, i temi di seguito approfonditi riguardano:

- **aggiornamento delle superfici.** Seppure le superfici modificate siano praticamente trascurabili (0,24% della superficie totale), tali variazioni comportano la modifica di alcuni elaborati di progetto riferiti a:
  - Tav. 0 - Elenco elaborati
  - Tav.1 - Relazione tecnica
  - Tav. 4 - Bozza di convenzione
  - Tav. 8 - Layout di progetto
  - Tav. 9 - Profili altimetrici
  - Tav. 16 - Progetto del verde - relazione – planimetria - particolari
  - Tav. 21 - Norme tecniche di attuazione
- **specifiche** sulle matrici ambientali Mobilità, traffico e Rumore, inquinamento atmosferico e suolo.

Come già anticipato, lo specifico addendum ha la sola finalità di rendere soltanto già evidenti alcune variazioni nel documento del rapporto ambientale VALSAT, per quanto tali variazioni anticipano già da adesso il quadro progettuale che verrà considerato e approfondito in fase di screening, coerentemente con quanto previsto dalla norma di settore.

## 2 VARIAZIONI SUPERFICIE DI PROGETTO

Con il presente Addendum vengono aggiornati i dati relativi alla Superficie Permeabile ed alla Superficie a verde riportati nelle **pagine 13 - 33 e 188** del **Rapporto Ambientale VALSAT aggiornamento del 27/06/2022**, finalizzati al recepimento della Osservazione n. 3 della Città Metropolitana di **non conteggiare nella superficie permeabile la aiuola interna di mq. 58.71 (0,24% della superficie complessiva)**, per cui risulta:

Le norme del POC prescrivono una superficie permeabile minima richiesta pari al 30% della superficie territoriale, per cui risulta **SP minima richiesta= 23983,16x0.30= 7194,955** mq..

L'intervento in progetto prevede la realizzazione di una superficie permeabile pari a mq. 7195.40 > 7194.95 mq. pari al **30%** (7195.40/23983.16) interamente destinata a verde.

<b>Superficie territoriale di calcolo</b>	<b>23.983,16</b>		
Superficie permeabile minima richiesta 30% ST	7.194,95	0,45	Residuo
Totale superfici permeabili compatte	7.195,40	30,00	%
Totali superfici permeabili a verde	7.254,11	30,25	%
Totali superfici impermeabili	16.729,05	69,75	%
<b>Totali</b>	<b>23983,16</b>	<b>100,00</b>	

La soluzione progettuale proposta prevede la realizzazione delle seguenti dotazioni di verde:

- \* superficie a verde in progetto: mq. 7195.40+58.71= 7.254.11 mq
- \* siepi sempreverdi h 100/120 cm: ml.342.26 x 1.60= 547.62 mq.
- \* quinta arbustiva lati ovest/nord/est: ml.423.83 x 1.60=678.13 mq.
- \* totale copertura con arbusti in progetto: mq. 547.62+678.13=1225.74>1205.20 mq.
- \* alberi di media grandezza formazione barriera verde: n. 69>36

Le superfici dell'impianto trattamento rifiuti in progetto suddivise tra aree pavimentate ed aree permeabili risultano così suddivise:

PROSPETTO SUPERFICI IMPIANTO TRATTAMENTO RIFIUTI SERVIZI PER L'AMBIENTE SRLS								
Superfici pavimentate e permeabili	PERMEABILI	IMPERMEABILI						Totale
Descrizione	Verde	Ghiaia	Bitume	Cls	Tetti	Vasca	Verde	
Barriera verde	6.965,18							
Aiuola							58,71	
Zona verde lato ovest Via Ca' Fornacetta	230,22							
Piazzale Lavorazione rifiuti		9.214,96						
Area deposito inerti naturali		1.389,06						
Parcheggio		74,91						
Viabilità			2.388,70					
Ingresso principale			175,88					
Ingresso nord			56,48					
Zona cassoni scarrabili in cls				384,38				
Cls+pesa				187,43				
Capannone fabbricato A					1.085,71			
Box uffici/servizi fabbricato B					41,07			
Vasca di laminazione						1730,47		
<b>Totale</b>	<b>7.195,40</b>	<b>10.678,93</b>	<b>2.621,06</b>	<b>571,81</b>	<b>1.126,78</b>	<b>1.730,47</b>	<b>58,71</b>	<b>23.983,16</b>
<b>Quote %</b>	<b>30,00</b>	<b>44,53</b>	<b>10,93</b>	<b>2,38</b>	<b>4,70</b>	<b>7,22</b>	<b>0,24</b>	
Verde lato sud, recinzione Hera spa	1.165,48							
<b>Totale</b>	<b>8.360,88</b>	<b>10.678,93</b>	<b>2.621,06</b>	<b>571,81</b>	<b>1.126,78</b>	<b>1.730,47</b>	<b>58,71</b>	<b>25.148,64</b>

### 3 SPECIFICHE SU ALCUNE TEMATICHE AMBIENTALI

A seguito pareri AUSL di Luglio e Agosto 2022 vengono riportate alcune precisazioni per le rispettive matrici:

**Mobilità e traffico:** per quanto riguarda il periodo di attività dell'impianto questo fa riferimento solo al periodo diurno, come specificato nel capitolo rumore cap. 4.2.2 "interferenze con la componente": Tale attività è operativa solo nel periodo diurno. In periodo notturno non sono previste attività, né movimentazione di mezzi o trasporti di materiale; pertanto, **la verifica è limitata al solo periodo diurno.**

Ai fini della viabilità e traffico la verifica di rilevazione è stata fatta nell'ora di punta in quanto risulta essere il periodo più critico per tale componente. Tale aspetto (presenza di solo attività diurna) è stato invece esplicitato nel capitolo del rumore.

Per quanto riguarda il **contributo acustico ai recettori (attività e movimentazioni dei mezzi da SPA Srls) è molto inferiore ai limiti di immissione/emissione e applicabilità del criterio differenziale**, pertanto, come scritto, è garantito il rispetto dei limiti assoluti e differenziali qualunque siano le condizioni al contorno e quindi ovviamente anche nei giorni festivi e prefestivi.

**In merito al criterio differenziale**, si specifica anche che i risultati delle simulazioni, considerando le attività a massimo regime, evidenziano apporti ai ricettori della sola sorgente disturbante al massimo pari a 47 dBA. Tale valore garantisce che qualunque sia il rumore residuo al contorno il criterio ambientale sia rispettato. Infatti, in caso di rumore residuo che determini un rumore ambientale superiore ai 50 dBA il differenziale è ovviamente inferiore ai 5 dBA, visto che la sorgente disturbante è appunto 47 dBA. Pertanto, è garantita la compatibilità acustica dell'impianto in oggetto qualunque siano le attività presenti al contorno. Alla luce di ciò si è condiviso di specificare meglio nello studio al fine di evidenziare maggiormente non solo il pieno rispetto dei riferimenti normativi ma anche la soluzione cautelativa nei confronti dei ricettori presenti in riferimento alle possibili altre attività presenti nelle vicinanze.

**Per ciò che riguarda i dati indicati da AUSL relativi allo studio del traffico (pag. 58 della VALSAT)** si specifica che essi (indicato in n. 5 automezzi privati in entrata e uscita e n. 15 automezzi in entrata e uscita" si riferiscono a G2 Servizi. Nella stessa pagina /tabella sono stati anche riportati i dati di traffico riferiti ad HERA ambiente. Questi dati /informazioni sono servite per ricostruire il carico urbanistico legato anche alle altre attività presenti nell'areale in modo da procedere nella verifica degli inquinamenti, valutandone correttamente l'effetto cumulativo. Questi dati riferiti agli altri impianti presenti, si completano con quelli riportati in tabella 4.1.3.2.2 a pg. 65 (n. 10 mezzi pesanti al giorno e n. 16 leggeri), riferiti all'impianto SPA srls oggetto di studio e richiamati nel capitolo rumore.

**Inquinamento atmosferico:** Come specificato nel parere occorre un'accurata gestione dell'attività con dettagliata verifica dell'applicazione delle azioni mitigative previste e delle condizioni dell'area". A fronte di ciò e "prima dell'avvio dei lavori" sarà "necessario concordare con gli Enti competenti la metodologia necessaria da applicare per l'esecuzione delle rilevazioni, nonché la relativa periodicità".

**A tal proposito, si rimanda alla fase di screening e quindi con il quadro progettuale definitivo**, la predisposizione e condivisione con gli Enti preposti dello specifico piano di monitoraggio.

Per ciò che riguarda "la dichiarazione di assenza di emissioni odorigene" si conferma che, trattando nell'impianto solo materiali inerti per i quali non sono rilevabili problematiche connesse a tali tipologie di emissioni (le tipologie sono riportate nei codici CER specificati in sezione progettuale) **si può escludere che tale eventualità sia presa in esame e siano di conseguenza individuate specifiche misure mitigative.**

**Suolo:** Per evitare il degrado della qualità dell'acqua di riserva presente nella parte profonda della vasca di laminazione, trattandosi di acqua stagnante, dovrà essere previsto l'utilizzo di due aeratori galleggianti per laghetti (ossigenatori).

Si specifica infine che il parere AUSL, oggetto del presente approfondimento, era stato presentato

successivamente al parere ARPAE<sup>1</sup> e trattava sostanzialmente già gli specifici punti qui trattati e per i quali erano state presentate le specifiche controdeduzioni. Queste erano state elaborate in seguito ad una preliminare condivisione scaturita da confronti mirati e puntuali<sup>2</sup> avvenuti con referenti degli enti, e quindi ritenute allineate a quanto appena descritto.

**In ogni caso, si conferma che tali specifiche trattate nel presente addendum anticipano già da adesso il quadro progettuale che verrà considerato e approfondito in fase di screening, e che sarà aggiornato con le indicazioni emerse in fase di CdS, coerentemente con quanto previsto dalla norma di settore.**

---

<sup>1</sup> Pareri ARPAE SINADOC 34128/2021 e con osservazione Città metropolitana di Bologna (Codice AOO: A963843 – Reg. nr. 0000951/2022 del 18/01/2022 – Cl. 6.2) in relazione alla documentazione trasmessa con nota prot. n. 19.06.2020 e seguenti protocollata in data 22/06/2020 prot. N. 15712 e seguenti da proponente Servizi per l’Ambiente (SPA) srls, relativamente all’area di proprietà Immobiliare Varignana srl relativa all’impianto di **impianto di recupero e stoccaggio rifiuti non pericolosi sita in via Cà Fornacetta** nel Comune di Ozzano dell’Emilia (BO)

<sup>2</sup> In riferimento ai pareri citati, e con particolare attenzione alle tematiche relative al Rumore, traffico e qualità dell’aria, sono stati effettuati 2 incontri mirati tra i tecnici incaricati della società SPAsrls, dott. Salvatore Giordano (Tramenetwork), dott. Juri Albertazzi (Airis), ing. Irene Bugamelli (Airis) e, in momenti differenti, con dott. Daniele Ramponi (ARPAE) e dott. Fabio Fortunato (CMBO).

